

**Verbale della riunione della Commissione Paritetica di Dipartimento
23.03.2020**

Il giorno 23 marzo 2021 alle ore 15.30 si è riunita in modalità telematica la Commissione Paritetica del Dipartimento Lettere Lingue Arti Italianistica e Culture Comparate, per discutere il seguente o.d.g.:

1. Comunicazioni Coordinatore.
2. Approvazione del verbale del 16 dicembre 2020
3. Formazione 1: Il Quadro normativo: compiti e funzioni della Commissione Paritetica
4. Analisi Relazione CPDS 2020: determinazioni e azioni da intraprendere.
5. Varie ed eventuali.

Presiede la prof.ssa Concetta Cavallini, Delegata del Direttore di Dipartimento a Presiedere la Commissione Paritetica, che dichiara aperti i lavori alle ore 15.39. Considerata la decisione di affidare la redazione del verbale secondo turnazione, nella seduta odierna essa sarà affidata al prof. Lorenzo Mattei.

Risulta assente giustificata la prof.ssa Susan Petrilli. Assente la studentessa Caterina Pascazio. Lo studente Nicola Boccuzzi si connette alle ore 15.58.

Punto 1.

La Coordinatrice dà il saluto di presentazione alla prof.ssa Maria Giovanna Mancini che entra a far parte della CPDS in veste di rappresentante del Corso LM89. La Coordinatrice informa inoltre che la prof.ssa Galelli, responsabile del Presidio di area, si è resa disponibile per alcuni incontri preparatori per approntare i materiali utili ai lavori della CPDS. Per agevolare il lavoro di analisi dei dati e di stesura della relazione finale si auspicano infatti alcuni incontri preliminari.

Punto 2.

Si approva all'unanimità il verbale del 16 dic 2020.

Punto 3.

Con l'ausilio di una presentazione Powerpoint la Coordinatrice presenta in modo dettagliato una serie di schemi relativi a compiti e funzioni della CPDS.

La coordinatrice prof.ssa Cavallini illustra quali sono i ruoli della CPDS rimarcando la distinzione tra compiti di *verifica* e compiti di *supporto* al sistema di qualità (SQ). La CPDS deve verificare il SQ a livello dipartimentale e funge anche da supporto solo quando si istituisce un CdS; in quell'occasione essa deve dare opinione sul RAD e sugli obiettivi del nuovo CdS; in quel caso il suo parere diventa prioritario. A livello di Ateneo è il Nucleo di valutazione che verifica la situazione della qualità. Anche la CPDS sarà valutata da detto Nucleo. Il CUN entra in gioco quando c'è la riscrittura dei CdS e precede il parere dell'ANVUR. Il dialogo tra le commissioni paritetiche si tesse con particolare intensità in occasione delle visite ANVUR.

Il Presidio della qualità di ateneo ha un ruolo di supporto. CC insiste sulla pariteticità delle presenze tra allievi e docenti durante le riunioni. Sottolinea inoltre la necessità di esaminare i documenti a disposizione nella stesura delle relazioni e non dalle opinioni personali di singoli docenti. La CEV analizza tutti i singoli verbali e pertanto vanno redatti con la massima

precisione. Per ogni punto della relazione vanno individuati punti critici e margini di miglioramento.

Tra le maggiori criticità si stagliano: vedersi solo a ridosso della stesura della relazione finale; l'inadeguatezza del monitoraggio del CdS; il fatto che i risultati dei VOS non sono pubblicizzati adeguatamente. Il CdS spesso non prende in considerazione i rilievi della CPDS anche perché spesso la relazione si limita a riproporre i documenti esaminati.

La CPDS deve interpretare i dati alla luce di un loro incrocio e trarre un'opinione finale sull'efficacia del CdS. Punti di forza e di debolezza devono essere rimarcati con maggior senso critico da parte della CPDS e soprattutto si deve perseguire una metodologia comune nella stesura delle singole relazioni dei CdS.

Punto 4

Anna Dambrosio approva la proposta della Coordinatrice di fissare un incontro sui questionari prima della fine del semestre, a inizio maggio; il prof. Cardona propone di incontrarsi nell'aula Teams in un orario serale in modo da non sovrapporsi alle lezioni. Ai responsabili dei corsi di studio si chiede di interfacciarsi in modo forte con gli studenti per meglio interpretarne le segnalazioni e le eventuali proposte. Queste ultime verranno poi sottoposte alla responsabile di segreteria Olimpia De Giglio. La rappresentante della L11 Barbara Lomagistro dà la sua disponibilità a dialogare con la studentessa Sofia Ferrante. Proposte circa eventuali migliorie tecniche relative alla modulistica verranno opportunamente accolte subito dopo il periodo pasquale.

La Coordinatrice invita a dare pubblicità all'incontro sui questionari fissato ai primi di maggio. La prof.ssa Barbara Lomagistro propone che la stessa Coordinatrice sia promotrice dell'organizzazione e della pubblicità in merito all'incontro. Le risponde la Coordinatrice ribadendo la necessità di una sinergia tra i docenti componenti della CPDS.

La Coordinatrice chiede se a riguardo all'incontro con la prof.ssa Galelli si chiede se ci siano punti specifici da approfondire. La CPDS non evidenzia richieste particolari.

Alle ore 16.41 la studentessa Caterina Pascazio che afferma di non aver ricevuto la convocazione si unisce alla CPDS e la Coordinatrice le chiede di verificare eventuali problemi di ricezione della casella e-mail.

Non essendoci nulla da discutere al punto 5. Varie ed eventuali, la seduta è tolta alle ore 16.45.

F.to Il Delegato Commissione Paritetica
prof.ssa Concetta Cavallini

F.to Il segretario verbalizzante
prof. Lorenzo Mattei